**经济学院2018-2019学年暑期社会实践评奖评优细则**

1. **评选细则**
2. **最佳摄影团队**

评奖细则：由参赛团队自愿投递作品，将分为评委评选环节和线上评选环节。其中，线上评选环节将通过线上投票的方式，根据投票结果对所有参赛团队进行排名；评委评选将通过主题内涵（40分）、创意构思（30分）、视觉构思（30分）三个角度对作品进行综合评价，根据评价结果对所有参赛团队进行排名。最终排名值=评委排名\*0.7+线上投票排名\*0.3，根据最终排名值进行排序，所有参赛队伍中排名值最小的即为优胜团队，获得“最佳摄影团队”荣誉称号，并予以适当奖励。

线上评分规则：各团队根据当期通知递交评选材料后，经济学院团委将根据材料制作展示推文和线上投票，推文和投票将通过公众号“经院小团子”进行，投票时间为10月4日-10月7日。

1. **最佳影响力团队**

评奖细则：通过参赛团队提交的媒体宣传情况汇总，根据平台级别进行赋分，社会实践相关报道投稿至国家级平台并被予以报道的，每一篇加10分，省级加8分，市级加6分，县区、校级加3分，院级及以下加1分，根据赋分加总情况进行排名；同时进行线上人气投票，根据人气投票结果得到第二个排名。最终排名值=宣传赋分排名\*0.7+人气投票排名\*0.3，所有参赛队伍中最终排名值最小的即为优秀团队，获得“最佳影响力团队”荣誉称号，并予以适当奖励。

线上评分规则：各团队根据当期通知递交评选材料后，经济学院团委将根据材料制作展示推文和线上投票，推文和投票将通过公众号“经院小团子”进行，投票时间为10月4日-10月7日。

1. **优秀团队和五星实践团队**

评奖细则：将根据以下评分细则评选出社会实践优秀团队和五星实践团队

|  |  |
| --- | --- |
| 项目 | 分值 |
| 基本立项 | 1、基本立项和初期策划 | 10 |
| 宣传 | 2、微信推文、微博等 | 10 |
| 3、媒体报道 | 10 |
| 4、其他宣传\* | （5） |
| 总结材料 | 5、总结材料上交情况 | 20 |
| 6、总结报告、论文质量 | 15 |
| 7、实践照片、视频、音频、相册等 | 10 |
| 8、个人总结、心得 | 5 |
| 9、问卷和其他可测调查结果\* | （5） |
| 答辩 | 10、答辩得分 | 40 |
| 其他 | 11、社会效应及其他可测成果\* | （10） |

项目说明：

1. 附加分说明

该评分满分120分，分值上打括号的项目为附加分。其中宣传项目满分20分，附加分后不超过20分；总结材料项目满分40分，附加分后不超过40分；其他类为附加项，附加分后总分不超过120分；

1. 基本立项和初期策划，满分10分

此项为成功立项团队，根据初期策划打分，即每支队伍已有的基础分；

1. 微信推文、微博等，满分10分

根据各团队上报并核实的微信推文、微博宣传等线上宣传渠道的数量、质量和点击量进行打分，没有进行宣传的本项不得分；

1. 媒体报道，满分10分

根据各团队上报并核实的校外媒体报道的数量、质量等情况进行打分，没有媒体报道的本项不得分；

1. 其他宣传，附加分5分

有以上未提到的其他渠道宣传社会实践团队成果的，自行上报并经核实的，酌情加1-5分；

1. 总结材料上交情况，满分20分

根据个团队上交的总结材料的完整性和及时性进行打分，上交总结报告即有基础分10分，未在规定时间内上交材料或材料有缺漏的将酌情扣分（从20分开始扣分，得分不低于10分，不上交材料得0分）；

1. 总结报告、论文质量，满分15分

上交了总结报告、论文的团队将获得基础分5分，在此基础上将根据团队论文、报告的创新性、充实性和逻辑性等方面进行评分；

1. 实践照片、视频、音频、相册等，满分10分

依据材料上交情况及材料完成情况打分；

1. 个人总结、心得，满分5分

依据材料上交情况及材料完成情况打分；

1. 问卷和其他可测调查结果，附加分5分

对进行了问卷调查并取得一定成果，或通过其他调查渠道（不包括查阅各种纸质、电子材料）取得可测结果的团队酌情给予1-5分；

1. 答辩得分，满分40分

根据在学院的社会实践答辩中，各团队以答辩形式进行社会实践展示分享交流所获得的评分，折算成满分30分得到答辩得分；

1. 社会效应及其他可测成果，附加分10分

若社会实践团队在社会实践过程中产生了一定的社会效应，或有其他形式的实践成果，自行上交可证明实践过程的资料（如实践实物成果）和相关说明，经核实认定后酌情给予1-10分。

**优秀团队和五星团队评选规则**

评选分两轮进行，第一轮初选，根据评奖打分中除答辩外的得分，对所有立项团队按得分从高到低排列，选出前七的队伍入围第二轮终选答辩。

答辩结果得出后，将团队的所有得分按照评奖细则进行加总，得出前四的团队为“社会实践优秀团队”，在“优秀团队”中得分第一的队伍为“五星团队”，这两项荣誉及其奖金不兼得。

**社会实践答辩评分规则**

**总则：**

1.评分规则适用于所有队伍，如有异议，请联系工作团队。

2.答辩评分分为两部分，观众投票评分和评委评分，分别比重为30%和70%，满分100分。

3.本次答辩共设四名评委，取四位评委的均分为评委评分的最终成绩。

4.对最终成绩有异议者可在场外向工作团队提出。

5.本规则最终解释权归实践部所有。

**评委评分细则：**

1.服装得体，仪容整洁，礼貌大方，该项目占5分。

2.语言表达清晰，言辞合乎规范，无煽动性语言与歧视性语言，该项目占10分。

3.PPT制作美观精致，内容充实，准备用心，表达出了社会实践内容的核心，该项目占10分。

4.活动具有明确的核心立意，主题鲜明，目的明确，实践活动围绕主题展开，该项目占10分。

5.实践前期准备充分，实践过程顺利，做出较多的实事，该项目占15分。

6.实践成果突出，社会影响较为广泛，具有积极的带动作用，对社会现实有较为深入的思考与体会，该项目占35分。

7.在回答评委与观众问题时表达流畅，回答问题效果好，该项目占10分

8.时间控制合理，该项目占5分，每超出十五秒扣除一分，不足十五秒按十五秒记。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **S01** | **S02** | **S03** | **S04** | **S05** |
| **服装仪表（5分）** |  |  |  |  |  |
| **语言表达****（10分）** |  |  |  |  |  |
| **PPT制作****（10分）** |  |  |  |  |  |
| **实践主题****（10分）** |  |  |  |  |  |
| **实践过程****（15分）** |  |  |  |  |  |
| **实践成果****（35分）** |  |  |  |  |  |
| **问题回答****（10分）** |  |  |  |  |  |
| **时间控制****（5分）** |  |  |  |  |  |
| **总成绩****（100分）** |  |  |  |  |  |
| **备****注** |  |  |  |  |  |

**观众评分细则：**

答辩开始前分发团队简介和出场顺序表，在所有答辩结束后，分发投票表，每位观众在所有团队中投出五票。

根据各团队得到观众投票票数从高到低排序并赋分：

|  |  |
| --- | --- |
| 排名 | 得分（满分100） |
| 1 | 100 |
| 2 | 90 |
| 3-4 | 80 |
| 5-7 | 70 |
| 8-10 | 60 |

1. **荣誉设置**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 奖项设置 | 评选条件 | 数量 | 荣誉奖励 |
| 最佳摄影团队 | 最佳摄影团队评选优胜 | 1 | 资助400元 |
| 最佳影响力团队 | 最佳影响力团队评选优胜 | 1 | 资助400元 |
| 入围团队 | 综合考评五-七名队伍 | 3 | 资助200元 |
| 优秀团队（不含五星团队） | 综合考评前二~四名队伍 | 3 | 奖金500元 |
| 五星团队 | 综合考评第一名队伍 | 1 | 奖金1000元 |